کیا رسول اللہ نے سیدہ فاطمہ کو فدک ہبہ کیا تھا؟

تحریر: زبیر جمالوی

(فاضل جامعۃ المدینہ، ملتان)

(متخصص فی الفقہ، لاہور)

تاریخ: 29 جنوری 2020

امام ابویعلی موصلی رحمہ اللہ (سال وفات 307ھ) روایت کرتے ہیں:

قَرَأْتُ عَلَى الْحُسَيْنِ بْنِ يَزِيدَ الطَّحَّانِ هَذَا الْحَدِيثَ فَقَالَ: هُوَ مَا قَرَأْتُ عَلَى سَعِيدِ بْنِ خُثَيْمٍ، عَنْ فُضَيْلٍ، عَنْ عَطِيَّةَ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ:

لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ {وَآتِ ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ} [الإسراء: 26] دَعَا النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاطِمَةَ وَأَعْطَاهَا فَدَكَ

مفہوم

جب یہ آیت وات ذی القربی حقہ نازل ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے حضرت فاطمہ کو بلایا اور فدک ان کو دے دیا

[مسند ابی یعلی الموصلی ۲/۳۳۴]

مذکورہ بالا روایت ہمارے نزدیک صحیح نہیں اور اس کی سند میں درج ذیل خرابیاں موجود ہیں

تحقیق رجال

حسین بن یزید الطحان

(یہ راوی لین الحدیث ہے)

امام ابن ابی حاتم رازی رحمہ اللہ (سال وفات 327ھ) فرماتے ہیں

الحسين بن يزيد الطحان الكوفي أبو عبد الله روى عن عبد السلام ابن حرب وسعيد بن خثيم وأبي خالد الأحمر وحفص بن غياث حدثنا عبد الرحمن قال سمعت أبي يقول ذلك وسمعته يقول

هو لين الحديث

[الرازي، ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ٣/ ٦٧]

امام صدرالدین مناوی رحمہ اللہ (سال وفات 803ھ) فرماتے ہیں

فيه الحسين بن يزيد: لينه أبوحاتم

[كشف المناهج والتناقيح في تخريج أحاديث المصابيح، ۵/ ۱۲۹]

سعید بن خثیم

(یہ راوی شیعی ہے)

امام شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ (سال وفات 748ھ) لکھتے ہیں

وقال ابن عدى: مقدار مايرويه غير محفوظ وقال إبراهيم بن عبد الله. وقال الأزدى: منكر الحديث

بن الجنيد: قيل ليحيى بن معين: هو شيعى قال: و شيعى ثقة

[الذهبي، شمس الدين، ميزان الاعتدال، ۲/ ۱۳۳]

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ (سال وفات 852ھ) فرماتے ہیں

صدوق رمى بالتشيع له أغاليط

[ابن حجر العسقلاني، تقريب التهذيب، ۲۳۵]

فضیل بن مرزوق

(یہ راوی بھی شیعی ہے اور خصوصا عطیہ سے موضوعات لاتا ہے)

امام جمال الدین مزی رحمہ اللہ (سال وفات 742ھ) نقل فرماتے ہیں

عَن يحيى بْن مَعِين: صالح الحديث، ولكنه شديد التشيع

[المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ٢٣/٣٠٧]

امام عجلی رحمہ اللہ (سال وفات 261ھ) فرماتے ہیں

فضيل بن مرزوق: جائز الحديث، ثقة، وكان فيه تشيع، وهو كوفي

[العجلي، الثقات للعجلي، ٣٨٤]

امام شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ (سال وفات 748ھ) لکھتے ہیں

فضيل بن مرزوق: كوفي، شيعي ضعفه النسائي، وغيره وقال الحاكم: عيب على مسلم إخراجه في الصحيح

[الذهبي، شمس الدين، ديوان الضعفاء، ٣٢١]

امام شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ (سال وفات 748ھ) لکھتے ہیں

.وَقِيْلَ: كَانَ يَأْتِي عَنْ عَطِيَّةَ بِبَلَايَا

[الذهبي، شمس الدين، سير أعلام النبلاء، ۷/۳۴۲]

امام ابن حبان رحمہ اللہ (سال وفات 354ھ) فرماتے ہیں

وَقَالَ ابْنُ حِبَّانَ: مُنْكَرُ الْحَدِيثِ جِدًّا، كَانَ مِمَّنْ يَرْوِي عَنْ عَطِيَّةَ الْمَوْضُوعَات

[ابن حبان، المجروحين لابن حبان، ۲/۲۰۹]

عطیہ عوفی

اس راوی میں تین خرابیاں تھیں

ضعیف تھا

شیعی تھا

مدلس تھا

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ (سال وفات 852ھ) فرماتے ہیں

عَطِيَّةُ بْنُ سَعْدٍ الْعَوْفِيُّ وَهُوَ ضَعِيفٌ

[ابن حجر العسقلاني، التلخيص الحبير، ٣/٦٩]

امام بدر الدین عینی رحمہ اللہ (سال وفات 855ھ) نقل. کرتے ہیں

وكان يُعد مع شيعة أهل الكوفة

[مغاني الأخيار في شرح أسامي رجال معاني الآثار، ٢/٣٢٧]

امام شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ (سال وفات 748ھ) لکھتے ہیں

عطية بن سعد العوفي تابعي شهير ضعيف

[الذهبي، شمس الدين، ميزان الاعتدال،۷۹/ ۳]

اسی میں ہے

.قال سالم المرادی: کان عطية يتشيع

[الذهبي، شمس الدين، ميزان الاعتدال،۷۹/ ۳]

امام ابن الملقن رحمہ اللہ (سال وفات 804ھ) فرماتے ہیں

سَالم بن أبي حَفْصَة وعطية الْعَوْفِيّ وهما ضعيفان جدا شيعيان متهمان

[ابن الملقن، غاية السول في خصائص الرسول، ۱۸۱]

محدثین فرماتے ہیں: عطیہ عوفی کلبی (مشہور کذاب سیاتی ترجمتہ) سے روایات لیتا (خصوصا تفسیر میں) اور اس کلبی کی کنیت ابو سعید ذکر کرتا تاکہ لوگ ابو سعید سے صحابی رسول حضرت ابو سعید خدری (سال وفات 74ھ) سمجھیں

وقال أحمد: بلغني أن عطية كان يأتي الكلبي فيأخذ عنه التفسير، وكان يكنى بأبي سعيد فيقول: قال أبو .سعيد. قلت: يعني يوهم أنه الخدري وقال النسائي وجماعة: ضعيف

[الذهبي، شمس الدين، ميزان الاعتدال، ٨٠/ ٣]

امام ابن حجر عسقلانی (سال وفات 852ھ) لکھتے ہیں

فإذا قال الكلبي قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا فيحفظه وكناه أبا سعيد ويروي عنه

فإذا قيل له من حدثك بهذا فيقول حدثني أبو سعيد فيتوهمون أنه يريد أبا سعيد الخدري وإنما أراد

الكلبي.... قال لي الكلبي قال لي عطية كنيتك بأبي سعيد فأنا أقول حدثنا أبو سعيد

[ابن حجر العسقلاني، تهذيب التهذيب، ٢٢٦/ ٧]

اور یہ روایت بھی تفسیری ہے لہذا یہ روایت بھی اسی کلبی سے لی گئی ہے

امام ابو حاتم رحمہ اللہ (سال وفات 277ھ) نے بھی اس طریق کو غیر مستند قرار دیا ہے

وسألتُ أَبِي عَنْ حديثٍ رَوَاهُ عليُّ بْنُ عَابِسٍ

عَنْ فُضَيل، عَنْ عَطِيَّة، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ؛ قَالَ: لَمَّا نزلَتْ: وَآتِ ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ ورَوَاهُ أَبُو نُعَيم، عَنْ فُضَيل،

عن عطيَّة، لا يقول: عن أبي سَعِيدٍ ايهما اصح قَالَ: كَمَا قال أبو نُعَيْمٍ أصحّ

[الرازي، ابن اَبي حاتم، علل الحديث، ٥٧٧/ ٤]

امام نورالدین ہیثمی رحمہ اللہ (سال وفات 807ھ) اس روایت کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں

.رَوَاهُ الطَّبَرَانِيُّ، وَفِيهِ عَطِيَّةُ الْعَوْفِيُّ وَهُوَ ضَعِيفٌ مَتْرُوكٌ

[نور الدين الهيثمي، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد،٤٩/٧]

ابو سعید الکلبی

(یہ مشہور کذاب اور شیعی تھا علماء اس کے متروک ہونے پر متفق ہیں)

امام جوزجانی (سال وفات 259ھ) فرماتے ہیں

الکلبی محمد بن السائب کذاب ساقط

[الجوزجاني، أحوال الرجال، صفحة٦٦]

امام ابن جوزی رحمہ اللہ (سال وفات 597ھ) لکھتے ہیں

مُحَمَّد بن السَّائِب بن بشير أَبُو النَّضر الْكَلْبِيّ الْكُوفِيُّ قَالَ زَائِدَة وَلَيْث وَسليمَان التَّيْمِيّ هُوَ كَذَّاب وَقَالَ السَّعْدِيّ كَذَّاب سَاقِط وَقَالَ يحيى لَيْسَ بِشَيْء كَذَّاب سَاقِط وَقَالَ النَّسَائِيّ وَعلى بن الْجُنَيْد وَالدَّارَقُطْنِيّ مَتْرُوك الحَدِيث

[ابن الجوزي، الضعفاء والمتروكون، ٦٢/ ٣]

امام شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ (سال وفات 748ھ) لکھتے ہیں

أَنَّهُ شِيْعِيٌّ مَتْرُوْكُ الحَدِيْثِ

[الذهبي، شمس الدين، سير أعلام النبلاء، ٦/٣٥٨]

امام بدرالدین عینی (سال وفات 855ھ) رحمہ اللہ لکھتے ہیں

الكلبي: هو محمد بن السائب بن بشر الكلبي، أبو النضر الكوفي النسابة المفسر، متهم بالكذب، رمي بالرفض

[بدر الدين العيني، مغاني الأخيار، ٥٣٦/ ٣]

محمد بن السائب الکلبی کے عقائد

امام ذہبی رحمہ اللہ (سال وفات 748ھ) فرماتے ہیں

وقال ابن حبان: كان الكلبی سبائيا من أولئك الذين يقولون إن عليا لم يمت، وإنه راجع إلى الدنيا

ويملؤها عدلا كما ملئت جورا، وإن رأوا سحابة قالوا أمير المؤمنين فيها

التبوذكی، سمعت هماما يقول: سمعت الكلبی يقول: أنا سبائی عن أبی عوانة، سمعت الكلبی يقول: .

كان جبرائيل يملی الوحی علی النبی صلی الله عليه وسلم، فلما دخل النبی صلی الله عليه وسلم الخلاء

.جعل يملی علی علی

[الذهبي، شمس الدين، ميزان الاعتدال،۵۵۸/۳]

□ روایت کا حکم □

امام شمس الدین ذہبی (سال وفات 748ھ) اس روایت کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں

.قلت: هذا باطل، ولو كان وقع ذلك لما جاءت فاطمة رضی الله عنها تطلب شيئا هو فی حوزها وملكها

[الذهبي، شمس الدين, ميزان الاعتدال,3/135]

امام ابن الملقن رحمہ اللہ (سال وفات 804ھ) فرماتے ہیں

قلتُ: وأما ما روى من أن فاطمة طلبت فدك، وذكرت أن أباها أقطعها إياها، وشهد لها عليٌّ بذلك.

فلم يقبل أبوبكر شهادته؛ لأنه زوجها، فلا أصل له، ولا تثبت به رواية أنها ادعت ذلك، وإنما هذا أمر

مفتعل لا يثبت

[ابن الملقن، التوضيح لشرح الجامع الصحيح 384/18]

<u>**امام بدر الدین عینی**</u> رحمہ اللہ (سال وفات 855ھ) لکھتے ہیں

وَقَالُوا: مَا ثَبت أَنه صلى الله عَلَيْهِ وَسلم نحلهَا شَيْئا وَلَا أَنَّهَا طالبت بِهِ فَإِن قلت: رووا أَن فَاطِمَة طلبت

فدك، وَذكرت أَن رَسُول الله، صلى الله عَلَيْهِ وَسلم أقطعها إِيَّاهَا وَشهد عَليّ، رَضِي الله تَعَالَى عَنهُ، على

ذَلِك فَلم يقبل أَبَا بكر شَهَادَته، لِأَنَّهُ زَوجهَا قلت: هَذَا لَا أصل لَهُ وَلَا يثبت بِهِ رِوَايَة أَنَّهَا ادَّعَت ذَلِك،

[بدر الدين العيني، عمدة القاري، ١٥/٢٠]

<u>**امام حماد بن اسحاق مالکی**</u> رحمہ اللہ (سال وفات 267ھ) نے بھی فدک کے ہبہ ہونے والی بات کو مسترد کیا

ہے

لَيْسَ كَمَا ذَكَرَ هَؤُلَاءِ أَنَّهَا قَالَتْ لِأَبِي بَكْرٍ: أَنَّ رَسُولَ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقْطَعَهَا فَدَكَ، وَشَهِدَ لَهَا بِذَلِكَ ..عَلِيٌّ، فَلَمْ يَقْبَلْ أَبُو بَكْرٍ قَوْلَهَا

[حماد بن إسحاق، تركة النبي، ٨٧]

□ یہ آیت مکی ہے اور فدک مدینہ میں فتح ہوا

یہ بات بھی اس روایت کے باطل ہونے پر دلیل ہے کہ صحیح قول کے مطابق یہ آیت مکی ہے اور فدک 7 ہجری میں فتح ہوا تھا

امام ابن کثیر دمشقی رحمہ اللہ (سال وفات 774ھ) یہ روایت ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں

وَهَذَا الْحَدِيثُ مُشْكَلٌ لَوْ صَحَّ إِسْنَادُهُ؛ ،لأَنَّ الآية مكية، وفدك إِنَّمَا فُتِحَتْ مَعَ خَيْبَرَ سَنَةَ سَبْعٍ مِنَ الْهِجْرَةِ فَكَيْفَ يَلْتَئِمُ هَذَا مَعَ هَذَا!

[ابن کثیر, تفسیر ابن کثیر,5/69،]

قاضی ثناء اللہ مظہری رحمہ اللہ (سال وفات 1225ھ) یہ روایت ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں

قال ابن كثيرهذا مشكل فانه يشعربان الاية مدنية والمشهور خلافه قلت وايضا المشهور المعتمد عليه ان فاطمة سالت رسول الله صلى الله عليه وسلم فدك فلم يعطها۔ كذا روی عن عمربن عبد العزيز ولوكان رسول الله صلى الله عليه وسلم أعطاها فاطمة لما منعها عنها الخلفاء الراشدون سيما على رضى الله عنه

[المظهري، ثناء الله، التفسير المظهري، ۴۳۴/۵]

امام شہاب الدین الوسی رحمہ اللہ (سال وفات 1270ھ) فرماتے ہیں

أن السورة مكية وليست هذه الآية من المستثنيات وفدك لم تكن إذ ذاك تحت تصرف رسول الله صلّى الله عليه وسلّم بل طلبها رضى الله تعالى عنها ذلك إرثا بعد وفاته عليه الصلاة والسلام كما هو المشهور يأبى القول بالصحة

[الآلوسي، روح المعاني، ۶۱/۸]

ملا حویش (سال وفات 1398ھ) لکھتے ہیں

وما جاء عن أبي سعيد الخدري أنه لما نزلت هذه الآية أعطى عليه السلام فاطمة رضي الله عنها فدكا لم يثبت، وينفيه ما اشتهر أنها ادعت فدكا بعد وفاة أبيها صلّى الله عليه وسلم بطريق الإرث، وقد ردت دعواها لقوله صلّى الله عليه وسلم: نحن معاشر الأنبياء لا نورث ما تركناه صدقة، ـ أو كما قال ـ. وقد ثبت لك أن الآية المدنية لا بد من دليل يؤيد مدنيتها، وهذه الآية مكية، وحادثة فدك بالمدينة ولا يوجد ما يؤيدها.

[ملا حويش، بيان المعاني، ۴۴۹/۴]

شیخ عزة دروزه (سال وفات 1403ھ) لکھتے ہیں

ولقد أورد ابن كثير الرواية المروية عن أبي سعيد الخدري وقال إنها أشبه أن تكون من وضع الرافضة وإن الآية مكية، وفدك إنما فتحت في السنة السابعة بعد الهجرة.

[محمد عزة دروزة، التفسير الحديث، ۳۸۴/۳]

خلاصہ بحث

سند میں موجود **حسین الطحان** لین الحدیث ہے

فضیل بن مرزوق میں تشیع ہے

عطیہ عوفی ضعیف شیعی ہے

ابو سعید کلبی متروک الحدیث شیعی ہے

یہ روایت دوسری صحیح روایات کے بھی خلاف ہے (کما قال المظهري رحمہ اللہ)

امام ذہبی، امام عینی وغیرہ کئی ائمہ کرام کی تصریح بھی آگئی کہ بے اصل روایت ہے

صحیح قول کے مطابق یہ آیت مکی ہے اور فدک بعد ہجرت فتح ہوا لہذا یہ روایت باطل ہے